	pro	puestos por A	Aller et al				
(D) Profundidad del		(R) Recarga		(A) Litología del acuífero			
subterránea. Peso =	: 5	Peso = 4		Peso = 3			
Rango (m)	Calificación	Rango (pulgadas)	Calificación	Tipo de Acuífero	Valoración	Valor típico	
0 - 1,524	10	0 - 2	1	Lutita masiva	1 - 3	2	
1,524 - 4,572	9	2 - 4	3	Metamórfica/Ígnea	2 - 5	3	
4,572 - 9,144	7	4 - 7	6	Metamórfica/Ígnea meteorizada	3 - 5	4	
9,144 - 15,24	5	7 - 10	8	Till glacial	4 - 6	5	
15,24 - 22,86	3	10+	9	Secuencias de arenisca, caliza y lutitas	5-9	6	
22,86 - 30,48	2			Arenisca masiva	4-9	6	
30,48+	1			Caliza masiva	4-9	6	
(S) Tipo de suelo Peso = 2		(T) Topografia Peso = 1		Arena o grava	4-9	8	
Tipo de Suelo	Calificación	Rango (porcentaje)	Calificación	Basaltos	2-10	9	
Delgado o ausente	10	0 - 2	10	Caliza kárstica	9-10	10	
Grava	10	2 - 6	9	(I) Impacto de la zona vadosa. Peso = 5	Valoración	Valor típico	
Arena	9	6 - 12	5	Capa confinante	1	1	
Agregado arcilloso o compacto	7	12 - 18	3	Cieno-arcilla	2-6	3	
Arenisca margosa	6	18+	1	Lutita	2-5	3	
Marga	5	(C) Conductivida Peso = 3	d hidráulica	Caliza	2-7	6	
Limo margoso	4	Rango (m/d)	Calificación	Arenisca	4-8	6	
Arcilla margosa	3	0,04 - 4,08	1	Secuencias de arenisca, caliza y lutita	4-8	6	
Estiércol-cieno	2	4,08 - 12,22	2	Arena o grava con contenido de cieno y arcilla significativo	4-8	6	
Arcilla no compactada y no agregada	1	12,22 - 28,55	3	Metamórfica/Ígnea	2-8	4	
		28,55 - 40,75	6	Grava y arena	6-9	8	
		40,75 - 81,49	8	Basalto	2-10	9	
		81,49+	10	Caliza kárstica	8-10	10	

Tabla 2.1: Calificaciones y pesos de los parámetros DRASTIC

[ALPB87] Linda Aller, Jay H Lehr, Rebecca Petty, and Truman Bennett. Drastic: a standardized system to evaluate groundwater pollution potential using hydrogeologic settings. *National Water Well Association, Worthington, Ohio, United States of America*, 1987.

(D) Profundidad del agua subterránea				(R) Recarga				
Rango (m)	Calif. Origi-	Calif. Modifi-	Calif. Modifi-	Rango (pulga-	Calif. Origi-	Calif. Modifi-	Calif. Modifi-	
	nal	cada NT	cada CT	das)	nal	cada NT	cada CT	
0 - 1,524	10	-	-	0 - 2	1	-	-	
1,524 - 4,572	9	9	9	2 - 4	3	-	-	
4,572 - 9,144	7	3	9	4 - 7	6	7	7	
9,144 - 15,24	5	7	10	7 - 10	8	10	10	
15,24 - 22,86	3	8	5	10+	9	-	-	
22,86 - 30,48	2	10	3					
30,48+	1	-	-					
(A) Litología de	(A) Litología del Acuífero			(S) Tipo de Suelo				
Tipo de Acuífero	Calif. Origi-	Calif. Modifi-	Calif. Modifi-	Tipo de Suelo	Calif. Origi-	Calif. Modifi-	Calif. Modifi-	
Tipo de Aculiero	nal	cada NT	cada CT		nal	cada NT	cada CT	
Arenisca	8	9	10	Arcilla fina	1	2	-	
Arena	9	10	9	Franco fino	5	10	10	
				Arena	9	1	-	
(T) Topografía	(T) Topografía				(C) Conductividad hidráulica			
Dange (%)	Calif. Origi-	Calif. Modifi-	Calif. Modifi-	Dange (m/d)	Calif. Pro-	Calif. Modifi-	Calif. Modifi-	
Rango (%)	nal	cada NT	cada CT	Rango (m/d)	puesta	cada NT	cada CT	
0 - 2	10	9	9	0,04 - 0,45	1	9	10	
2 - 6	9	10	10	0,45 - 0,9	2	10	9	
6 - 12	5	4	5	0,9 - 1,35	3	7	-	
12 - 18	3	3	-	1,35 - 3,6	4	6	-	
18+	1	5	-	0,9 - 2,25	3	-	9	
				2,25 - 3,6	6	-	6	

Tabla 2.2: Calificaciones originales y modificadas de los parámetros DRASTIC según la media de N_T y C_T .

(L) Uso de la tierra				(P) Densidad de viviendas con pozos ciegos				
Uso de la tierra	Calif. Origi- nal[1]	Calif. Modifi- cada NT	Calif. Modifi- cada CT	Densidad por ha.	Calif. Pro- puesta	Calif. Modifi- cada NT	Calif. Modifi- cada CT	
Área urbana	8	10	10	0 - 0,001	0	0	0	
Bosque	1	2	3	0,001 - 1	2-4	1	2	
Cuerpos de agua	3	1	0	1 - 2	5-6	10	9	
Reforestación	1	0	0	2 - 3	6	-	5	
Sabana inundable	1	0	0	2 - 4	7	4	-	
Tierra cultivada	4	3	9	3 - 4	7	-	10	
				4 - 5	8-9	2	6	
				5 - 7	9	5	-	
				5+	10	-	8	
				7+	10	8	-	
(VP) Vías princi	-							
Rango (m)	Calif. Pro- puesta	Calif. Modi- ficada NT	Calif. Modi- ficada CT					
1000+	0	3	4					
901 - 1000	1	2	3					
801 - 900	2	4	1					
701 - 800	3	1	10					
601 - 700	4	9	8					
501 - 600	5	5	2					
401 - 500	6	0	0					
301 - 400	7	7	7	[SCM98] S Secunda, ML Collin, and Abraham J Melloul. Groundwater vulnerability assessment using a composite model combining drastic with extensive agricultural land use in israel's sharon region. <i>Journal of environmental</i> <i>management</i> , 54(1):39–57, 1998.				
201 - 300	8	8	6					
101 - 200	9	6	9					
1 -100	10	10	5					

Tabla 2.3: Calificaciones originales, propuestas y modificadas de los parámetros L, P y VP adicionados a DRASTIC según la media de N_T y C_T .

Propuesta por Secunda et al. [SCM98].